Trenduri economice

Actualităţi economice, analize, tendinţe şi previziuni

duminică, 9 noiembrie 2025

Obiectiv despre Oana Gheorghiu

Am văzut-o ieri, pentru prima dată, pe Oana Gheorgiu. Sincer să fiu nu mă interesa deloc personajul întrucât nu am la ce anume să mă aştept de la o eroină de-a reziştilor. Însă, văzând controversele pe care le stârneşte, m-am pus să mă uit la intervenţiile domniei sale. Şi uite-aşa am scormonit clipurile cu interviurile recente pentru a înţelege despre ce e vorba.

Cum a ajuns Oana Gheorghiu în Guvern spune chiar domnia sa: „*Am fost numită de premierul României pentru că am simţit că e nevoie de mine şi am acceptat lucrul ăsta*"(vezi aici). Situaţia, în sine e de râs deoarece imediat te întrebi cum şi pe cine a numit. Păi dacă ai fost numită „*pentru că ai simţit că e nevoie de tine*" înseamnă că tu sau cineva interesat te-a propus, nu bolovanul-premier. Aşa ar suna logic dacă ar fi să-i găsesc nod în papură, doar că n-o să fac asta deoarece eu am altă opinie despre respectiva doamnă.

Ca să încep cu începutul, vă voi spune că mie îmi face impresia unei persoane încuiate, bună doar să recite poezii pre-învăţate şi să susţină interviuri cu întrebările ştiute, din partea unor intervievatori de doi bani precum Pândaru(UM Digi24) sau Curlin(UM B1). Nu impresionează prin absolut nimic şi, exact ca orice rezist, când vorbeşte, se scorojesc pereţii.

Nu pot însă să nu remarc „misiunea" care-i este alocată acestei doamne, anume reformarea statului, digitalizarea şi debirocratizarea. Dumnezeule, dar ce-o recomandă în afară de „*vocea şi talentul ei*"? CV-ul este unul de-a dreptul subţire, iar de aruncat se aruncă mereu în faţă faptul că „a făcut un spital". Iniţiativa e lăudabilă, dar o să pătrundem în cele ce urmează ceva mai adânc pentru a înţelege inclusiv chestiunile gri care planează asupra acelui spital. Până una-alta, constat cu stupoare că vorbeşte cu o teribilă nonşalanţă despre „*salariile nesimţite*". OK, o poţi aborda atâta vreme cât nu eşti beneficiar de salariu nesimţit, dar când tu, cu mânuţa şi voinţa ta, te-ai supra-plătit din banii celor care au făcut donaţii, ei bine, atunci chestiunea asta nu poate fi nimic altceva decât tupeu. Să vă explic de ce.

Doamna în cauză pozează în filantroapă. Problema e că nu poţi fi filantrop pe banii altora. Şi nici măcar pe banii tăi dacă o faci precum o face, de exemplu, dumnezeul lor Soros. Ce face Soros? Bagă bani în aşa-zise proiecte umanitare - care în realitate sunt fraude borfăşeşti prin intermediul cărora îşi plasează stipendiaţii în intestinele statelor în care acţionează - şi primeşte scutiri de impozite. Cu alte cuvinte el împuşcă doi iepuri dintr-o lovitură: beneficiază şi de scutiri şi mai şi face trafic de influenţă, plasând reziştii în aparatele statelor în care are interes.

Ce-i cu „*filantroapa*" noastră? Păi nu e filantroapa întrucât domnia sa are un ONG care a luat iniţiativa şi care a strâns fonduri pentru a construi acel spital. Repet, iniţiativa e lăudabilă, dar era cu atât mai lăudabilă dacă n-ar fi băgat mâna în donaţii pentru a-şi plăti salariul nesimţit. Pentru a se disculpa, domnia sa vine cu un text: „*banii necesari funcţionării sunt asiguraţi din dobânzi, nu din banii donatorilor*". Fals! Oare de ce nu-şi asumă salariul şi recurge la minciuni nesimţite, aşa cum numai reziştii sunt capabili să o facă? Dobânzile ălea de care vorbeşte doamna în cauză sunt bani ai donatorilor întrucât dobând acoperă o parte din inflaţie. Cu alte cuvinte, prin faptul că-ţi băltesc banii ăia în cont nu înseamnă că produc ceva, ci, din contră, că se subţiază. Iar voi, întrucât aţi transformat o asociaţie într-o maşină de făcut bani pentru voi şi familiile voastre sunteţi cumva similari cerşetorilor profesionişti care spun o poveste pentru a impresiona „*donatorul*" de pe stradă.

Dacă ai fi făcut toate chestiile ăstea gratuit, fără să beneficiezi de vreun sfanţ, ar fi fost ceva remarcabil, adică un adevărat act de filantropie. Ceea ce face însă doamna Gheorghiu nu e filantropie, ci parazitism filantropic. Dar pentru a nu fi acuzat că sunt prea dur voi merge pe ideea pe care o subliniază domnia sa, anume că „*sunt anumite costuri de funcţionare care trebuie acoperite*". De asemenea, voi fi inclusiv de acord că domnia sa ar trebui să fie plătită de către ONG-ul pe care îl patronează. Însă, chiar şi aşa, problemele dânsei nu se termină aici. A fi plătită cu 20 000 - 25 000 lunar pentru ceea ce face mi se pare o jinire, o adevărată jăpcuire a banilor strânşi. N-am studiat actele, dar bănuiesc că şi asociata sa ridică o sumă similară, ceea ce duce costurile salariale doar cu plata celor două doamne pe la 100 000 RON/lună. E mult, e puţin?

Pentru a fi corecţi, o să evaluăm activitatea pe care o fac cele două doamne. Dacă ar trebui să le încadrăm undeva, rolul pe care şi l-au asumat este cel de antreprenor în construcţii. Spun asta deoarece spitalul pe care l-au făcut este, în esenţă, o construcţie. Cu alte cuvinte cele două doamne au supervizat construcţia unui spital despre care se spune că a ieşit extrem de bine. Jos pălăria, însă acum vine întrebarea: cu cât este

Telegram - canal oficial

Abonaţi-vă! t.me/DanDiaconu

Dan Diaconu - microblog

https://ddwall.blogspot.com

Dan Diaconu - microblog

- Sub asediu
- Petrolul şi gazele ruseşti
- Dan Diaconu, acum şi pe WhatsApp
- Front update
- Bolojan şi şpaga

Abonaţi-vă la

Postări

Comentarii

Categorii

- Politică (1249)
- Gânduri (1182)
- Pieţe Internaţionale (638)
- Geopolitică (566)
- Banci (464)
- Finante (451)
- Investiţii (203)
- Bursa (202)
- Piaţa valutară (184)
- video (178)
- IT (177)
- Energie (131)
- Sănătate (124)
- Industrie (107)
- Imobiliare (74)
- Mărfuri (63)
- Retail (48)
- Auto (45)
- Agricultură (44)
- lecturi (42)
- Media (39)
- Istorie (37)
- Telecomunicaţii (32)
- Transport (32)
- Tehnologii (30)
- Asigurări (22)
- Pensii private (16)
- Turism (16)
- Publicitate (14)
- Marketing (12)
- Apărare (8)
- Antreprenoriat (7)
- Cool (6)
- Life-Style-Art (5)
- Interviu (4)
- Logistică (4)
- Educaţie (1)

plătit un antreprenor în construcții? Acum am și eu cunoștințe în zonă și, o medie ar merge undeva între 5 000 și 7 000 RON/lună. Dacă e un antreprenor bun și proiectul e unul important(de exemplu un cartier rezidențial într-o zonă premium) se poate ajunge la 10 000 lei/lună. Ideea e că pentru un spital nu ai de ce să angajezi doi antreprenori întrucât doar aia ai de supervizat. Cu alte cuvinte, doamnele în cauză și-au mărit frumușel veniturile din banii ONG-ului pe care-l patronează.

Există însă, așa cum am spus, o zonă gri inclusiv în ceea ce privește construcția spitalului. Luând ca etalon spitalele regionale construite cu fonduri europene, ne rezultă un preț pe pat situat în jurul sumei de **550 000 EUR**. Acesta este însă prețul complet, care include și echipamentele. Fără echipamente, prețul ajunge undeva la **330 000 EUR** pe pat. Mergând acum la spitalul construit de Asociația „Dăruiește Viața", care are 140 de paturi și a costat 53 de milioane EUR, ne rezultă un cost pe pat de **378 571 EUR**. Suma, în sine, mi se pare ciudată. Dacă într-adevăr cei de la „Dăruiește Viața" au făcut doar clădirea, rezultă **un cost cu aproape 50 000 EUR mai mare pe pat**. Dacă însă au făcut clădirea și au și dotat-o cu echipamente, atunci **rezultă o economie de 172 000 EUR pe pat, ceea ce ar fi o performanță extraordinară** și ar ridica probleme asupra întregului program autohton de ridicare de spitale. Însă, întrucât chestiunile sunt extrem de neclare în ceea ce privește echipamentele, nu am cum să mă pronunț, ci doar arăt cifrele.

Acum, dacă ar fi să fim corecți, nu ar trebui să acuzăm nici dacă prețul ar fi ieșit mai mare, dat fiind faptul că cele două se află la primul proiect de acest gen, astfel încât sunt inerente greșelile. Nu vreau să arunc cu noroi, mai ales că, cel puțin s-a făcut ceva cu zero bani de la stat. Și, de mișcat, treburile s-au mișcat destul de bine. De asemenea, vreau să le dau peste nas inclusiv pesedeilor care urlă că *„și Olguța a făcut un spital"*. Oricât de mult aș respecta activitatea Olguței în ceea ce privește modul în care arată Craiova, nu putem ignora faptul că Olguța nu a trebuit să strângă banii, ci doar să facă proiectul. Cele două au luat de la zero și, cu ajutorul oamenilor simpli și al unor firme, au dus totul la bun sfârșit. Ceea ce e remarcabil într-o țară în care nimic nu se duce la cap.

Problema mea este însă cea legată de aparențele de care se leagă doamna Gheorgiu. Nu, domnia sa nu este o filantroapă, ci, probabil, un bun organizator de ONG, un manager de proiect care a reușit să ducă ceva de la A la Z. Salariul pe care și l-a luat de la „Dăruiește Viața" poate fi încadrat la capitolul salariu nesimțit indiferent de justificarea pe care o găsește. Dar, dacă punem în balanță cu banii pe care unii rezișți precum Ghinea sau Barna îi încasează din ONG-uri care nu fac nimic, din nou trebuie să ne punem întrebări. Totuși, din perspectiva salariului păe care și l-a auto-alocat, a vorbi cu o asemenea ușurință despre salarii nesimțite mi se pare a vorbi despre funie în casa spânzuratului.

Ajunși aici probabil vă întrebați dacă e sau nu OK numirea domniei sale pe funcția pe care o ocupă. Din punctul meu de vedere NU. Însă, dacă ne uităm la ce strânsură e în Guvern, ce neica nimeni se învârt pe-acolo, am putea evalua altfel povestea. V-am spus, n-o suport ca tipologie umană, dar gândiți-vă că e colegă cu Pledoiu, Marean Neacșu, Țoiu, Moșteanu, Miruță, Pîslaru, Manole, Buzoianu și, peste toți aceștia, Bolojan. Ce naiba să mai contești acum? Nu e limpede că acolo se simte exact ca peștele-n apă? Cu alte cuvinte, problema nu e Oana Gheorghiu, ci întreaga menajerie care-și spune pompos Guvernul României.

17 comentarii:

Anonim 9 noiembrie 2025 la 11:20

...l-ati uitat pe Guda care este consilier (mai e?)

Răspundeți

Anonim 9 noiembrie 2025 la 11:20

De studiat cat au fost bani privati si cat au fost bani publici redistribuiti de platitorul de impozite!!

Răspundeți

Anonim 9 noiembrie 2025 la 12:37

Statul Român a ajuns un Sistem Proiectat Defectuos cu un Sistem cu Proceduri Defectuoase (proiectat asta).
Nu este doar defect „accidental". În multe cazuri, birocrația kafkiană, lipsa transparenței sunt caracteristici de proiectare. Scopul acestei proiectări este menținerea controlului și a puterii prin crearea dependenței, unde cetățeanul să nu poate naviga singur, și neapărat, obligatoriu, are nevoie de un „ghid" (care poate cere șpagă sau favoari). Statul îți pune povara să dovedești, să aștepți, să insiști. El nu are obligația eficienței. Mesajul său Constant este că „Sistemul te învinge orice ai face" și nu este un mesaj secundar, ci unul principal. Este produsul final al proiectării defectuoase.
De ce?
Scopul este Resemnarea!!!

Scopul ultim al acestui sistem nu este doar corupția sau ineficiența, nu este nici îmbogățirea politicienilor corupți, nici cumpărarea tăcerii, nici alte scopuri secundare, ci este însăși resemnarea cetățeanului.
· Un cetățean resemnat nu mai cere.
· Un cetățean resemnat se teme.
· Un cetățean resemnat nu se organizează cu alții.
· Un cetățean resemnat acceptă că lucrurile „așa sunt".

În acest sens, tot ce citim în presă și în mass-media conține mesajul pe care sistemul îl șoptește deja zilnic fiecărui cetățean: resemnați-vă!
Sistemul îți fură cea mai importantă resursă umană: sentimentul și convingerea că acțiunile tale au putere și

- Justiție (1)
- mediu (1)

Arhivă blog

- ▼ 2025 (246)
  - ▼ noiembrie (7)
    - Ministerul Apărării Naționale ne mai dă un tun răs...
    - Obiectiv despre Oana Gheorghiu
    - Moartea imperiului și noua paradigmă
    - Cea mai mare lipsă
    - Cum se „investește" în industria românească de apă...
    - Revoluția analogică
    - Cine e Sistemul și cine sunt EI?
  - ► octombrie (19)
  - ► septembrie (30)
  - ► august (25)
  - ► iulie (26)
  - ► iunie (29)
  - ► mai (26)
  - ► aprilie (20)
  - ► martie (20)
  - ► februarie (22)
  - ► ianuarie (22)
- ► 2024 (259)
- ► 2023 (293)
- ► 2022 (323)
- ► 2021 (330)
- ► 2020 (215)
- ► 2019 (160)
- ► 2018 (151)
- ► 2017 (51)
- ► 2016 (45)
- ► 2015 (83)
- ► 2014 (87)
- ► 2013 (122)
- ► 2012 (198)
- ► 2011 (182)
- ► 2010 (208)
- ► 2009 (312)
- ► 2008 (149)
- ► 2007 (33)

Etichete

Agricultură (44) Antreprenoriat (7) Apărare (8) Asigurări (22) Auto (45) Banci (464) Bursa (202) Cool (6) Educație (1) Energie (131) Finante (451) Gânduri (1182) Geopolitică (566) Imobiliare (74) Industrie (107) Interviu (4) Investiții (203) Istorie (37) IT (177) Justiție (1) lecturi (42) Life-Style-Art (5) Logistică (4) Marketing (12) Mărfuri (63) Media (39) mediu (1) Pensii private (16) Piața valutară (184) Pieţe Internaţionale (638) Politică (1249) Publicitate (14) Retail (48) Sănătate (124) Tehnologii (30) Telecomunicații (32) Transport (32) Turism (16) video (178)

Contact

Aveți idei, injuraturi sau reclamații pe care nu le puteți exprima prin intermediul comentariilor la articole? Nicio problemă! Ma puteti contacta la adresa

pot schimba ceva, adică este proiectat să te învingă, este proiectat împotriva ta ca cetățean.

Oana Gheorghiu este unul dintre aceste defecte proiectate.
Ca și ea foarte mulți vor mai veni.
Dacă s-ar lua la întâmplare prin extragere la sorți pe CNP un cetățean român și îl faci vicepremier ar avea aceași soartă ca și Georgescu.
Deci Oana Gheorghiu a fost proiectată pentru asta, nu doar că era necesară, mai mult decât necesară.

Răspundeți

Oana și Burghiul 9 noiembrie 2025 la 13:12

Am găsit în beciul bunicului meu un burghiu comunist.
Îl ții în mână și simți istoria. Nu doar greutatea metalului, ci greutatea unei generații care, efectiv, găurea lumea ca să poată trăi în ea.

E din oțel de Reșița.
Un oțel care nu negocia, nu făcea compromisuri. Înțepa, și aia era.
Nu avea mod ECO, nu avea setare pentru gips-carton, n-avea handle ergonomic. Avea doar... voință.

Și culmea, burghiul avea și un nume: Burghiu Tip FELINAR.
FELINAR!
Sună a poezie industrială, nu?
A ceva care luminează întunericul și găsește drumul prin beton.
Burghiul ăla nu era doar o unealtă. Era o metaforă pentru o epocă: făcut dintr-un singur material, cu un singur scop – să meargă înainte, indiferent ce-i iese în cale.

Se încingea, se topea, scotea fum... dar nu se oprea.
Era prea mândru să cedeze.
Dacă se rupea, muncitorul nu înjura. Se uita la el, trăgea aer în piept și zicea: „l-o luat Gaia și pă ăsta”.

Și acum, când mă uit la actuala noastră unealtă națională pentru perforat găuri în realitate...
Doamna Oana, vicepremier...
...simt o diferență fundamentală.

Burghiul FELINAR perfora betonul.
Oana va perfora doar bugetul.

Burghiul, dacă dădea peste un zid prea gros, își schimba poziția, își ascutea vârful, încerca din nou.
Oana, când dă de un zid — să zicem, o criză energetică — ține o conferință despre cum va perfora zidul... și la final, zidul rămâne acolo, dar bugetul pentru burghiu a dispărut.

Burghiul comunist era din oțel.
Oana e din teflon.
La burghiu, praful de beton se lipea de el — era semn de muncă, de demnitate.
La Oana, nu se lipește nimic. Nici acuzații, nici promisiuni, nici responsabilitate. E ca o tigaie de teflon în care prăjești discursuri politice: miroase a ars, dar n-ai ce să speli.

Burghiul FELINAR avea un scop clar: să facă gaură în ceva solid.
Oana are un scop la fel de clar: să facă gaură în ceva... public.
Oare câte burghie au găurit Oana? Dar nici nu mă interesează triunghiul iubirii pierdute, totuși, le înțeleg.
Și burghiul, și Oana au fost create în spiritul epocii lor.
Burghiul – să reziste la presiune.
Oana – să reziste la întrebări și penetrări de burghiu.

Și când mai trec pe la bunic, mă uit la burghiul acela vechi, ruginit, dar încă drept...
Și mă întreb:
Unde s-a dus tot oțelul?
Pe bune… am rămas doar cu plastic și promisiuni reciclabile.”
Oana e toată acest plastic: I'm a Barbie girl in a Barbie world 🌎
Life in plastic, it's fantastic
You can brush my hair, undress me everywhere
Imagination, life is your creation
Come on Barbie, let's go party

Răspundeți

Răspunsuri

Anonim 9 noiembrie 2025 la 15:43

Genial comentariul dumneavoastră!!!!!!!

Anonim 10 noiembrie 2025 la 07:39

Subscriu!

Răspundeți

Anonim 9 noiembrie 2025 la 14:14

Dovada ca doamna Ghiorghiu provine din aceiași pepiniera ca Vlad Voiculescu e furnizata paradoxal de un "Blogger" progresist
https://zoso.ro/foarte-misto-campania-mastercard-metallica/

trenduri_economice [at] gmx [punct] com.

Atenție! Nu ofer sfaturi de investiție prin mail, deci nu vă așteptați să primiți răspunsuri la solicitările de genul "*am x lei, ce mă sfătuiți să fac cu ei*".

Spitalul public din bani privați are în spate Erste Bank. Aceiași bani, aceleași tactici de publicitate în mass-media progresista.

Răspundeți

Anonim 9 noiembrie 2025 la 14:38

53 milioane, un spital cu 140 paturi. Care sunt costurile de mentenanță și cine le plătește? În rest, totul e clar cu gruparea Gheorghiu și managementul de proiect în construcții, nu alta.

Răspundeți

Anonim 9 noiembrie 2025 la 15:03

NE ARATĂ ANTICHITATEA CALEA CĂTRE SALVAREA NEAMULUI ROMÂNESC ?
https://fb.watch/DgiBHGhqdm/

Bogdan Vasile
https://www.nemuritorii.org/

Răspundeți

Anonim 9 noiembrie 2025 la 16:28

Problema este mult mai complexa : adevataul scop al fundatiei este sa fie proprietar al spitalului.In momentul dizolvarii fundatiei activul acestuia se imparte intre membrii fondatori.Verificati membrii fondatori !

Răspundeți

Anonim 9 noiembrie 2025 la 18:15

Din ce am înțeles a construit de fapt o clădire și nu un spital! Până sa ajungă spital, daca va ajunge, mai e cale lungă!!

Răspundeți

Anonim 9 noiembrie 2025 la 22:58

Azi am aflat că preotul Marcel bolos este gay

Răspundeți

Anonim 10 noiembrie 2025 la 01:23

"Dumnezeule, dar ce-o recomandă în afară de „vocea și talentul ei"?"
Famiglia!

Răspundeți

Anonim 10 noiembrie 2025 la 02:33

In plandemie a fost un incendiu la un spital din bucuresti la un moment dat. Cele 2 individe au facut imediat un miting in fata, seara, vreo 10 oameni de-ai casei.
Socanta a fost declaratia lor.
Sustineau nici mai mult nici mai putin ca actualul sistem sanitar s-a dovedit neviabil si ca singura solutie este daramarea spitalelor vechi si construirea si dotarea unora noi de catre firme medicale puternice din vest.
Iar apoi statul roman urma SA INCHIRIEZE aceste spitale, perpetuu.
Ideea e a lui soros, care dupa criza din 2008 a propus drept solutie la spirala datoriilor vinderea majoritatii cladirilor publice importante, cu clauza obligativitatii inchirierii ulterioare tocmai statului care le vanduse.
Filmarea a fost pe facebook.
Al

Răspundeți

Anonim 10 noiembrie 2025 la 08:05

Dar de ce atatea spitale ?? Ia sa vedem... fata de anii 80, cand asistenta medicala era gratuita, si eram 22 milioane de cetateni, acum am ramas 16, si suntem mai bolnavi si mai prapaditi.. Iata rezultatul regimului capitalist in Ro. Putini, prosti si foarte bolnavi

Răspundeți

Pribeagul 10 noiembrie 2025 la 10:12

Intersant articol, interesante comentarii. Aceasta aparitie neasteptata, a Oanei, ma duce cu gindul la Ursula Gertrud von der Leyen, despre care se vorbeste, justificat sau nu, nu-mi dau seama, ca nefiind aleasa, isi depaseste menirea. Vorbim despre Guvern, care vorba unui clasic, este o emanatie, emanatia poporului, fondata fel de fel de desemnari, numiri, investiri, voturi de incredere... Se pare ca Oana face parte din Guvern. Daca face parte din Guvern, cum este posibil ca Oana sa faca saltul peste toate procedurile, de parca acestea ar fi doar ceva acolo, sa fie. Si Guvernul este sufletul Executivului, Executiv alcatuit din multe, multe institutii, alcatuite la rindul lor din mii de specialisti. Ca doar de aia-i Executiv si Guvern, sa fie formate din specialisti in stare sa faca programe, reformarea statului, digitalizarea, debirocratizarea... in citeva cuvinte in stare sa

rezolve probleme. Intre atitia specialisti, mai era nevoie sa fie parasutat unul? Si inca unul parasutat din societatea civila, din ong-uri. Fara parasuta asta, nu se puteau face programe, reformarea, digitalizarea și debirocratizarea statului? La ce folosec, la ce sunt buni atunci miile de specialisti ai Executivului? Se pare ca parsutarea de ongisti in Executiv a devenit un "trend". Si aceasta desconsiderare a puterilor, procedurilor si mijloacelor ma duce din nou cu gindul la concluzia postelniciana: Suntem niste dobitoci, sau, ma rog, niste dobitoace. Dar, vorba cinteculuI: "E deja prea târziu, dar nu totul e pierdut."

Răspundeți

Răspunsuri

Anonim 10 noiembrie 2025 la 15:31

Care...miile de spexialisti ai Guvernului...Roman, oare?!Ca auzim marota asta la fiekkare ciclu menstrualoelectoral !

Răspundeți

Introduceți un comentariu

Atenție! Comentariile sunt supuse moderării și vor fi vizibile după o perioadă cuprinsă între 1 și 4 ore. Sunt permise doar comentariile care au legătură cu subiectul.
Pentru discuții mai flexibile folosiți canalul de Telegram Dan Diaconu(t.me/DanDiaconu)

Postare mai nouă Pagina de pornire Postare mai veche

Abonați-vă la: Postare comentarii (Atom)

Răspunderea pentru conținutul comentariilor aparține în exclusivitate autorilor lor.

***

© Dan Diaconu, 2007, toate drepturile rezervate

Este interzisă preluarea informațiilor de pe acest site fără acordul scris al autorului

Un produs Blogger.